



## VERSLAG HOORZITTING VOORGENOMEN SLUITING GELDERMALSEN

Datum: 6 april 2022

Tijd: 20.00 – 24.00

Locatie: ons eigen gebouw te Buurmalsen en via Teams

Notulisten: I. M. en Y.S.

### INLEIDING BIJEENKOMST

De vicevoorzitter heet ons allen welkom, stelt zich voor en meldt dat pastoor Hogenelst in ons midden is. De pastoor staat stil bij de oorlog in Oekraïne, die nog steeds woedt en de 40 dagen tijd, de tijd op meer toeleggen op het bidden, grote zorg en aandacht voor de naaste en trouw aan de sacramenten. Die helpen ons kracht te geven aan onze medemens in nood. We bidden samen voor de vrede in de wereld en voor het welslagen van deze avond.

### STATEMENT PAROCHIEBESTUUR

De vicevoorzitter neemt het woord en vertelt dat het de bedoeling was om op dezelfde wijze de hoorzitting te laten plaats vinden zoals de vorige keer. Hij komt daar later op terug om te kijken of het niet zinvoller kan. Eerst wordt gekeken wie digitaal aanwezig zijn: de heer K., mevrouw F. en de heer S.. Er zijn weer schriftelijke reacties binnengekomen. Dat bracht de vicevoorzitter ertoe om toch iets te zeggen. De vicevoorzitter vertelt dat bij het parochiebestuur het gevoel leeft dat er een bepaald beeld over de procesgang is ontstaan en over het handelen van het parochiebestuur en de locatieraad. Dit beeld is opgemaakt uit wat in de wandelgangen opgevangen is, maar ook uit schriftelijke stukken van derden. Hier herkent het parochiebestuur zich niet zo in. En daar wil hij graag iets over zeggen. Dat beeld doet geen recht aan wat door beide instanties de laatste tijd gedaan is.

Een beeld is dat er onvoldoende gelegenheid gegeven is om mee te denken over de toekomst van de geloofsgemeenschap. Volgens de vicevoorzitter heeft de locatieraad alles gedaan wat in haar macht lag om om deze geloofsgemeenschap op 2 locaties in stand te houden. En doet dit tot op heden . Het parochiebestuur heeft, toen zij het verzoek kreeg van de locatieraad om te kijken of het wel zinvol was om met twee locaties verder te gaan in deze geloofsgemeenschap, geprobeerd dat traject zo goed mogelijk te doorlopen en daarbij de parochianen van Geldermalsen en Buren zoveel mogelijk te betrekken. In de beginfase had de communicatie over het proces beter gekund.

Een tweede beeld is dat het parochiebestuur “A” op tafel legt als hoofdreden voor de voorgenomen sluiting, maar dat het eigenlijk “B” is en dat het bestuur dit niet zegt. Dit punt heeft met vertrouwen te maken en hoe je met elkaar omgaat in een kerkgemeenschap. Het parochiebestuur neemt signalen serieus en probeert zorgvuldig met iedereen om te gaan, maar heeft ook de opdracht en taak om beslissingen te nemen. Ook wanneer deze niet eenvoudig zijn. Als we als bestuur “A” zeggen als hoofdreden bedoelen we ook “A” en geen “B”.

Ten derde lijkt het beeld te leven dat het parochiebestuur ontwijkende of geen antwoorden geeft op vragen (“we nemen het mee, we noteren het”). Dit doen wij alleen wanneer het antwoord niet direct paraat is of nader uitgezocht moet worden, of wanneer er onderliggend wantrouwen uit spreekt of wanneer het uitspraken betreffen over hoe het parochiebestuur wel/niet behoort te handelen.

In eerste hoorzitting werd gezegd dat het parochiebestuur eindverantwoordelijk is voor álle schriftelijke communicatie die uitgaat en dat het parochiebestuur alle correspondentie van tevoren moet zien. Er is gezegd: “dat standpunt noteren we”. Dit is in de praktijk niet realiseerbaar en acht het bestuur ook niet wenselijk. We werken samen met verschillende mensen, bijvoorbeeld met het pastoraal team, en wij hebben het volste vertrouwen in hen.



## INVULLING TWEDE HOORZITTING

Dit gezegd hebbende... hoe gaan we vanavond invullen?

De hoorzittingen zijn bedoeld om vragen te beantwoorden, te horen wat u van het werkplan vindt en om suggesties en alternatieven te horen. Vragen zijn er binnengekomen en er is duidelijk aangegeven dat de wens is dat beide kerken blijven bestaan, maar er is geen plan ontvangen hoe dit te realiseren.

Vorige keer zijn we door het werkplan gelopen. Nu zijn er behoorlijk wat mensen die dat de vorige keer hebben meegemaakt, ook online, en vandaar is erover nagedacht dat het ook anders kan. Maar wat dan? Zou het misschien niet beter zijn om het echte gesprek te voeren met elkaar? Om de onderliggende gedachten boven te krijgen? En wellicht heeft u, voordat u dit inhoudelijke gesprek wilt voeren nog aanvullende informatie nodig, over financiën, brief bisdom, toestemming bisdom om deze procedure te starten? En dan te praten over de reden waarom we dit willen doen en wat u ervan vindt? Dit is een wat andere invulling van de avond dan de eerste hoorzitting. Maar het is aan u.

Natuurlijk blijft er aan het einde tijd over voor vragen en tijd voor antwoorden op de vragen maar het is toch anders dan de vorige hoorzitting. Wie verzet zich daartegen? De heer F. verzet zich hiertegen. Mevrouw Visser vraagt het aan de mensen online.

De heer Van Treijen: "Een aantal mensen is hier voor de tweede keer. Dus je kunt je afvragen: ga je het circus opnieuw doen? Maar er zijn ook mensen die hier voor de eerste keer zijn en dan denk ik dat het netjes is om aan die mensen te vragen of zij zich comfortabel voelen om met het voorstel mee te gaan. Anderzijds is het een procedurele kwestie. Twee keer eenzelfde hoorzitting was de insteek en zo moet het zijn. Vanuit het perspectief om nog meer transparantie te geven t.o.v. de vorige keer en de juiste verdieping te maken, kan ik het voorstel begrijpen. Maar ik vraag me af in hoeverre is dat procedureel juist?" Vicevoorzitter: "Als we dat met z'n allen besluiten, is het procedureel wel juist." De heer F.: "U begon met een beeld te schetsen en zegt er is voldoende overlegd met de parochianen. Ik bestrijd dat. U geeft nu vanavond voor de eerste keer aan dat u in gesprek wilt met de parochianen. We hebben alleen maar een confrontatie gehad van een voorgenomen besluit. Daarom vind ik het onjuist dat u deze hoorzitting daarvoor gebruikt, u had beter eerder kunnen zeggen we maken een informatieavond waarin we gesprek voeren, een gespreksavond als parochianen, bestuur en locatieraad i.p.v. nu deze hoorzitting om te bouwen zonder voorbereiding voor een soort gesprek." De vicevoorzitter verschilt hierin van mening en zegt dat hij het juist heeft voorgelegd.

De vicevoorzitter vraagt wie er vanavond voor het eerst is en met wie is het werkplan nog niet doorgenomen? De nieuwe aanwezigen wordt gevraagd wat ze willen: het werkplan hoofdstuk voor hoofdstuk of op een andere manier. Er wordt eerst besloten om toch wat meer informatie te geven. Mevrouw F., De heer K. en De heer S. zijn voor het originele programma handhaven. We gaan het werkplan hoofdstuk voor hoofdstuk doornemen en wellicht is er dan nog tijd over om iets anders te doen. De heer Van Treijen meldt aanvullend: "De heer F. vraagt naar een informatieavond maar in de beleving van de De heer Van Treijen is die al geweest." Hij zegt: "Laten we gewoon benoemen dat er genoeg momenten zijn en ook vastgelegd in de procedure waarin de parochianen en iedereen die daar belang bij hebben zich van informatie kunnen voorzien om een beeld te vormen van het voorliggende besluit. Hij denkt dat deze sessies vooral gebruikt moeten worden om op basis van de informatie die is verzameld en gedeeld, mensen daar hun mening over vormen en op basis daarvan verdere verdieping vragen en mogelijk een berusting kunnen vinden of hun argumenten voor welke mening dan ook kunnen scherpener aan hetgeen wat er voorligt. Ik zou de procedure willen hanteren, misschien een stapje sneller en als we daar dan ons comfortabel bij voelen om informatie toe te voegen dan zou ik daar best in mee willen bewegen. Maar ik wil niet afwijken van het proces dat beschreven is in het werkplan." De heer F. voegt toe: "Er zijn wel informatieavonden gehouden maar er is nooit echt gesproken met de parochianen, wat zij ervan vinden, er is alleen aangegeven: dit is ons voorgenomen besluit, het is slikken of stikken en hoe gaan

we naar Buren. Er is tijdens de informatieavond nooit gesproken over sluiten.” Vicevoorzitter legt uit: “Tijdens de informatieavond van februari jl. zijn we niet in groepen uiteen geweest en hebben u en anderen verteld waarom we bepaalde dingen hebben besloten en we hebben er vragen over gekregen, die we zo goed mogelijk hebben beantwoord. Maar dat neemt niet weg dat ik bereid ben om door het werkplan te lopen.”

De heer K. geeft aan gevraagd te hebben tijdens een eerdere informatieavond georganiseerd door de locatieraad of er van eventuele sluiting sprake was. Het antwoord van de locatieraad was nee. Vicevoorzitter legt uit: dat was in 2017. Een van de opties was sluiting. Toen is gevraagd, is die optie van sluiting aan de orde en heeft de locatieraad op dat moment gezegd dat dat toen niet aan de orde was, maar de optie is wel genoemd. De pastoor was erbij en die kan het zich nog herinneren.

Vicevoorzitter meldt dat we over gaan naar het werkplan. Verslag van de eerste hoorzitting vindt u op de website. De heer F. stelt een vraag over de presentielijst. Die is niet compleet en het valt op dat er staat de De heer F. en verder voornamen en achternamen en wil graag weten waarom dat zo is opgesteld. Hij vindt dat niet zo netjes. De vicevoorzitter meldt dat de mensen zich misschien zo hebben aangemeld.

*De heer F. verlaat nu de hoorzitting om 20.35 uur en is vervolgens om 20.42 weer online aanwezig.*

## DOORNEMEN WERKPLAN

Het werkplan wordt doorgenomen aan de hand van een PowerPoint presentatie waarin ook een aantal thema's n.a.v. vragen uit de vorige hoorzitting nader worden toegelicht door het parochiebestuur.

---

### H1 TOEKOMST VAN ONZE PAROCHIE

- 1.1 Wat zien we gebeuren?
- 1.2 waar willen we naartoe en waar willen we aan werken?

Wij willen er alles aan doen dat we als katholieke kerk in de regio West-Betuwe aanwezig zijn en blijven en daarbij bouwen aan een nieuw elan. Het beleid van de parochies is gericht op het intensiveren van de samenwerking tussen het parochiebestuur en de zes geloofsgemeenschappen en op het zo lang mogelijk handhaven van één kerkgebouw in elke geloofsgemeenschap.

We ervaren ook tegenwind. Mensen voelen zich afnemend verbonden met elkaar en met de kerk. Er is sprake van een dalend kerkbezoek, een stijgende gemiddelde leeftijd van parochianen, grote verschillen in denken tussen Aartsbisdom en veel katholieken. Het aantal priesters, diakens en pastorale werkers neemt af, de kerkbalans loopt terug en geloofsgemeenschappen worden kwetsbaarder, want er zijn steeds minder vrijwilligers. Daarbij ervaren veel vrijwilligers dat er zijn geen anderen zijn die de taken willen overnemen.

- 1.3 Financieel beleid parochie

De penningmeester geeft een toelichting. De financiële resultaten van onze parochie Heilige Suitbertus vallen mee. Wij schrijven zwarte cijfers en dat is niet in alle parochies zo. Hier zijn twee redenen voor: we hebben gesneden in de kosten en werken aan een grotere onafhankelijkheid ten opzichte van de inkomsten uit de kerkbalans.

Algemene vraag: is deze situatie vergelijkbaar voor Buren en Geldermalsen of is er nog een onderscheid te maken op de tot nu toe genoemde punten? De penningmeester licht toe dat een verder teruglopen van de inkomsten uit de kerkbalans zowel in Geldermalsen als in Buren verwacht wordt. Als mensen overlijden dragen die niet meer bij en er komen geen nieuwe parochianen voor in de plaats.



Vraag uit de zaal: hoe ziet de leeftijdsopbouw in Buren en Geldermalsen afzonderlijk eruit? Die is ongeveer hetzelfde. Dit ondanks dat er in Geldermalsen meer nieuwbouw heeft plaatsgevonden. Mevrouw Van Winden: de locatieraad heeft geprobeerd toegang te krijgen tot de nieuwbouwwijken van Geldermalsen en Meteren en daar komen nauwelijks nieuwe parochianen uit voort. Er is blijkbaar onvoldoende aantrekkingskracht voor de kerk vanuit de nieuwbouwwijk. De vicevoorzitter vult aan dat wij graag het Woord willen blijven verkondigen in onze regio en dat wij deze geloofsgemeenschap gunnen dat er nieuw elan ontstaat om dit vorm en inhoud te geven.

Wat betreft het maken van een keuze tussen twee kerkgebouwen in deze geloofsgemeenschap: enerzijds is de mate van verkoopbaarheid een aspect en anderzijds de grootte en de monumentale status van het kerkgebouw. Daarbij wordt in de nabije toekomst in Buren het nieuwe parochiecentrum voor de hele parochie gevestigd. Het gebouw in Geldermalsen verkoopbaarder dan het monument in Buren. Daarom opteert het parochiebestuur om het kerkgebouw in Buren te handhaven en het kerkgebouw in Geldermalsen af te stoten. Iemand van de locatieraad merkte onlangs op, dat wanneer op beide locaties een identiek gebouw zou staan, de voorkeur uit zou gaan naar sluiting van de locatie in Buren. Dit gezien de ontwikkeling van de demografische gegevens in de omgeving Geldermalsen. De keuze tot voorgenomen sluiting van het gebouw in Geldermalsen heeft dus niets met een voorkeur voor Buren ten opzichte van Geldermalsen te maken.

Sommige mensen in Geldermalsen ervaren - dat proeft de vicevoorzitter - "We worden door Buren overgenomen". Het is echter zeker geen overname. We gaan samen iets nieuws beginnen. Hoe dat moet, daar hebben we een transitieteam voor.

De vicevoorzitter benoemt dat er terecht gevoelens van verlies, boosheid en rouw zullen zijn. "Je zal maar in Geldermalsen gedoopt en getrouwd zijn, je ouders vanuit de kerk begraven hebben. Dan is afscheid nemen lastig. Daar moeten parochiebestuur en locatieraad oog voor hebben."

De heer Van Treijen: "Buren is als gebouw duurder. Er staan meerdere gebouwen op het terrein en er zijn ook meer kosten. Dus het aspect van onverkoopbaarheid als Rijksmonument weegt zwaarder. Dit is een open deur. Maar één belangrijk ding: het parochiecentrum wordt gerestaureerd, er is ruimte voor een markt en het Koetshuis biedt mogelijkheden. Het is veel interessanter dan het gebouw aan de Stationsweg in Geldermalsen. Het is echt een kerk. Vanuit liturgisch perspectief heb je het gevoel dat je in een kerk zit. Concentratie op één plek is vele malen interessanter. Voor blijvend onderhoud voor de kerk in Buren kunnen we een beroep doen op fondsen vanuit Gemeente en overheid. Dat geldt niet voor het gebouw in Geldermalsen."

---

## H2 PASTORAAL TRANSITIEPLAN

Er komt een transitieteam om het proces te begeleiden. Dit team wordt samengesteld uit o.a. parochianen van beide kernen. Hopelijk sluiten ook parochianen buiten deze geloofsgemeenschap aan en iemand vanuit het pastoraal team. In de PowerPoint worden hier een aantal punten genoemd. Het pastoraat moet voornamelijk door de mensen zelf op locatie vormgegeven worden.

---

## H6 TIJDPAD EN STAPPENPLAN

Tijdsplan: er zijn 2 hoorzittingen, daarna zal het parochiebestuur besluiten of daadwerkelijk de aanvraag tot onttrekking verstuurd wordt naar het bisdom en wordt bij voortzetting van dit proces het werkplan definitief vastgesteld (versie 2.0). Dat ligt eraan wat er uit de hoorzittingen komt. Het enige alternatief dat we hebben gehoord, is behouden van beide kerkgebouwen. Maar over het openhouden en met name hoe dit duurzaam te bereiken, heeft ons nog geen voorstel bereikt.



Wanneer het parochiebestuur de aanvraag besluit in te dienen, communiceren wij als bestuur dit naar de parochianen. Ook wanneer de kardinaal een besluit heeft genomen en hij dit aan het parochiebestuur. Als de beslissing is dat we het kerkgebouw aan de eredienst mogen onttrekken dan is de voorlopige planning om het gebouw vóór de advent aan de eredienst onttrekken. Mevrouw Visser vult aan dat deze planning afhankelijk is van het moment dat de kardinaal zijn besluit laat weten en van de inhoud van dit besluit.

Opmerking vanuit de parochianen: indienen van het verzoek is alleen nog een papieren zaak en de bisschop zet een handtekening nadat hij de prieterraad heeft gehoord. Jullie hebben laten doorschemeren dat het een gelopen race is. Vicevoorzitter: “Als die indruk is gewekt, klopt dat niet. De bisschop gaat niet zomaar ergens een stempel op zetten.

Pastoor Hogenelst beaamt dit. De bisschop geeft toestemming en zet zijn handtekening, maar de prieterraad kijkt echt of alles goed is verlopen en gegaan is, zoals gevraagd en pas als de prieterraad ermee instemt komt een akkoord.

Vicevoorzitter vindt het lastig. Vóór de 2<sup>e</sup> hoorzitting is er al een bezwaarschrift ingediend door een of meer parochianen maar er is maar 1 naam bekend. Daarbij heeft de De heer F. 30 vragen opgesteld die moeten worden beantwoord en gepubliceerd. Hoofdmoot uit de vragen is: er ontbreekt ons informatie, waarop de vicevoorzitter getracht heeft om met de De heer F. in gesprek te komen.

We gaan wat informatie delen. Mevrouw Van Winden: “wat mij verbaast, een heleboel mensen uit Geldermalsen hebben hier een mening over, maar we zien ze op geen enkele avond.” De vicevoorzitter geeft aan dat de mensen de plannen lastig mogen vinden. Maar wat wij hebben geprobeerd is om met hen in gesprek te komen: o.a. verleden jaar via 2 digitale informatieavonden. Deze waren eerst bedoeld als hoorzitting. Hier ging een en ander niet helemaal goed. Dus zijn deze avonden tot informatieavond verklaard. Op verzoek van de mensen die op de informatieavonden aanwezig waren, volgde in 2022 eerst nóg een niet-digitale informatieavond om mensen de gelegenheid te geven van gezicht tot gezicht, elkaar aan te kunnen kijken en hun mening te kunnen geven. Ondertussen is wel naar het bisdom het schriftelijk verzoek verstuurd om de procedure te starten. En daar hebben we toestemming voor gekregen. We hebben heel lang gewacht vanwege corona. In 2022 zijn de avonden, niet alleen fysiek, maar ook digitaal georganiseerd. Dat hebben we vanavond ook weer gedaan. We zijn dat niet verplicht maar doen het wel. De digitale avonden in 2021 waren beter bezocht dan de fysieke bijeenkomsten. De mensen zijn per brief ervoor uitgenodigd en het is in de kerk verteld. Mensen maken hun eigen keuze. De vicevoorzitter constateert wel dat het aantal aanwezigen zowel fysiek als digitaal niet echt groot is. Maar dat maakt niet uit. Het gaat niet om het aantal, maar om de zorgvuldigheid.

## INFORMATIE DELEN

### TOESTEMMING BISDOM START PROCEDURE

Het parochiebestuur heeft op 8 juli 2021 de kardinaal toestemming gevraagd om de procedure tot onttrekking aan de eredienst van het kerkgebouw te Geldermalsen te mogen starten. Vicevoorzitter leest de brief voor. Een parochiaan heeft verzocht deze brief te krijgen. Vonden het een goed idee om deze vanavond voor te lezen en deze brief komt ook bij de stukken die straks worden toegevoegd aan het dossier indien we daadwerkelijk tot verzoek tot onttrekking zouden komen.

Vicevoorzitter leest de brief voor waarin het bisdom deze toestemming verleent. Dit antwoord kwam op 2 september 2021. De vicevoorzitter wijst op de datum van de brief waaruit blijkt dat we echt de tijd hebben



genomen. Er is dus echt geduld betracht met het oog op de corona en er is niet 1 hoorzitting maar er zijn 2 hoorzittingen toegepast.

Aanvulling vanuit online deelnemers: “Dank voor de brief, graag bij het verslag voegen. Wordt deze brief ook aan de eerste bezoekers bekend gemaakt?” (vraag van De heer K.). We hoeven deze brieven niet bekend te maken. Eén parochiaan heeft verzocht om deze brief. Bij uitzondering hebben wij een van de twee brieven aan een parochiaan overhandigd. Mevrouw V.d. M. vraagt waarom hij de brieven wil hebben. Ze is benieuwd naar de intrinsieke motivatie. Antwoord: “Dit is vanwege de transparantie.”

---

## VRIJWILLIGERS EN VACATURES

Vrijwilligers: hoe zit het nu met onze vrijwilligers. Mevrouw Visser geeft uitleg. In overleg met de locatieraad is er een overzicht gemaakt van activiteiten en groepen die actief zijn in de geloofsgemeenschap Buren Geldermalsen. Hoe zit het met de bezetting en waar zitten de zwakke punten. Het werd echt wel helder – veel dezelfde namen – veel met verschillende petten – vacatures waar we versterking zoeken. Reëel geprobeerd weer te geven waar versterking nodig is. Voor de kinderwoorddienst is er een samenwerking tussen de twee kerken. Geloven nu (3 personen), gebedsvieringen, catechese (parochiebreed), 1<sup>e</sup> Heilige Communie (Francien en Gerrie). Gemeenschapsofbouw en pastoraat is eveneens zwak bezet. Wijkcontactpersonen: dit is een belangrijke groep. Hier is veel versterking nodig. Bloemetje van de week: dit regelt 1 persoon. Een pastoraatsgroep hebben we niet. Die moet je binnen je geloofsgemeenschap hebben. Werk aan de kerken: ook hier onvoldoende bezetting.

Alles rondom vieringen is ook in kaart gebracht. In Buren zijn er 4 voorgangers en 2 lectoren; in Geldermalsen 2 lectoren en geen voorgangers. Geen vaste koster; de lector is vaak de koster. Bloemengroep in Geldermalsen bestaat uit 1 persoon en ook de koffiegroep bestaat nog uit 1 persoon. Locatieraad is op zoek naar uitbreiding, met name vanuit Geldermalsen. Diaconie activiteiten kunnen sterker. Kerkbalans. Redactie nieuwsbrief. Bouwzaken vacature. De heer Van Treijen: “Onderhoud moet wel worden gepleegd dus voor Geldermalsen hebben we een ploeg moeten inhuren voor het tuinonderhoud.” Afvaardiging vanuit de geloofsgemeenschap betreft o.a. stichting schuldhulpmaatje, organisatie Lourdesreis en PCI (Parochiële Caritas) en deze posten worden niet of nauwelijks ingevuld.

Als we het echt stevig neer zouden willen zetten dan hebben we minstens nog 50 mensen nodig. De heer Van Treijen wil toevoegen dat wij inmiddels hebben geleerd dat het social media aspect ook mensen vraagt en ook op gebied van communicatie zijn nog genoeg wensen.

Vicevoorzitter: “Wij zien de geloofsgemeenschap als één geheel en de hoofdreden voor de voorgenomen sluiting is het aantal vrijwilligers en het creëren van nieuw elan en toekomstperspectief. Dus kijken we naar het aantal vrijwilligers van zowel Buren als Geldermalsen. Het is geen afrekening van een van beide locaties en zowel in Geldermalsen als in Buren zijn nieuwe mensen nodig voor dit nieuwe elan.”

Vraag vanuit de chat. Er wordt aangegeven dat we zorgvuldiger of zuiniger moeten omgaan met vrijwilligers die er zijn. Sommigen hebben ervaren dat ze niet op een prettige manier bejegend worden en dat gaat ten koste van de vrijwilligers. De vicevoorzitter neemt dit voor kennisgeving aan.

De heer K. meldt dat als de locatieraad vrijwilligers buiten de lijnen zet, het niet verwonderlijk is dat er vacatures ontstaan. Dit wordt door de vicevoorzitter ter kennisgeving aangenomen. In elke geloofsgemeenschap moet je het met elkaar doen en soms geeft dat teleurstelling en soms ben je blij met elkaar. Soms doe je het goed, soms fout maar als je niet het goede gesprek voert wordt het nooit beter.



Vicevoorzitter weet dat de locatieraad het zo goed mogelijk probeert te doen binnen de mogelijkheden die ze hebben

---

#### KERKBEZOEK TELDAGEN KASKI

Kerkbezoek: Er wordt niet elke week geteld, er zijn landelijke kerktellingen. Kaski – 2019 niet geteld daarna corona. Van 2014 tot 2018 een dalende lijn – ongeveer halvering in 4 jaar. Hoe zit het dan tussen Buren en Geldermalsen? Het scheelt niet veel maar Geldermalsen rond de 80 tot 2017 en daarna naar beneden en het verloop van Buren is wat grilliger. Maar de hoge aantallen van 2014 2015 2016 halen we niet meer.

---

#### FINANCIËN PAROCHIE

Jaarrekening: Vicevoorzitter reageert op de eerste hoorzitting. Hij wist toen niet of het procedureel mag. Vicevoorzitter heeft geïnformeerd en inderdaad heeft het bisdom dit liever niet. Maar wij doen het toch, echter op hoofdlijnen. De penningmeester krijgt het woord en laat de jaarrekening 2020 zien. Let wel de financiën zijn op dit moment niet de reden van de samenvoeging. Links zie je de cijfers van 2020 en rechts de cijfers van 2019. Mooi resultaat is behaald, dit resultaat is iets gegroeid. Onze kerkbalans is stabiel tot 2021. We zien nu wat kleine dalingen. In ieder geval wat betreft de toezeggingen. We zien een dip ontstaan maar voor ons is dat niet dramatisch.

De volgende sheet geeft een stuk inzicht. We hebben een gezond eigen vermogen en we hebben goede voorzieningen. Die voorzieningen zijn een belangrijk deel om te kunnen investeren in onze panden. Dit betreft onderhoud op basis van de rapporten van de monumentenwacht. Een stijgende lijn waarin we fors investeren.

Vraag van de parochianen: jullie willen Geldermalsen verkopen om daarmee het parochiecentrum in Buren te financieren. Als we Geldermalsen niet verkopen kunnen we nog steeds het parochiecentrum in Buren restaureren en renoveren. We hebben voldoende middelen. We hoeven als bestuur niet overal openheid in te geven; het betreft ook privacy gevoelige gegevens. Maar we kunnen nog meer investeringen doen. Penningmeester heeft contact gehad met econoom van het bisdom om een en ander in voorkennis te brengen, omdat we gaan investeren. We hebben daarvoor voldoende financiële middelen. Dit is in het verleden ontstaan uit schenkingen. Onder meer grond; we hebben ruime hoeveelheid grond die we verpachten. Dit gebeurt niet onderhands, maar via een procedure die volledig openbaar is. Recentelijk heeft de penningmeester deze procedure nog gevolgd. Dit gaat via inschrijving bij de notaris. De pachtopbrengsten stijgen aanzienlijk en hieraan kan openbaar worden deelgenomen en genereren wij meer inkomsten.

Uit chat: “Dank voor de transparantie. Bisdom zet ANBI gegevens online. ANBI gegevens zijn andere gegevens dan jaarrekening.”

Penningmeester voegt nog een ding toe. In de vragen die gesteld zijn staat een heleboel over vragen verkoop pand en hoeveel mensen zich als geïnteresseerd hebben gemeld. Dit zijn mensen die via via hebben gehoord dat de kerk zou gaan sluiten. Zo hebben een kleine 10tal mensen zich aangemeld om de panden te kopen. De namen hebben we genoteerd, maar we doen er niets mee totdat dit traject is afgerond en dan zal verder actie worden ondernomen. Op dit moment speelt dat geen rol. En opmerkingen over wat er in het koopcontract staat: conform de richtlijnen van het bisdom, we mogen het niet verkopen aan een organisatie die een moskee wil beginnen of aan sekswerkers. Mochten we tot verkoop over gaan dat hebben we een makelaar die ons behulpzaam wil zijn. Deze makelaar heeft op eigen initiatief foto's gemaakt. Het is dus absoluut niet waar dat we met verkoop met een makelaar bezig zijn.

Vragen en antwoorden komen via een vraag-en-antwoorddocument online naar de mensen toe. We vragen om geduld want het is allemaal vrijwilligers werk, we doen dit uit liefde voor onze kerk.



## VERVOLG DIALOOG

Waar de vicevoorzitter het nog even over wil hebben, het is een katholieke geloofsgemeenschap. We moeten dit doen, het aantal kerkgangers neemt af, het aantal vrijwilligers neemt af. We willen de energie die er is positief aanwenden voor een bruisende en positieve en vitale geloofsgemeenschap. Voordat we in een situatie terecht komen dat de laatste het licht uit moet doen. We willen voordat we in die situatie terecht komen proactief acteren. Daarbij komt nog dat dit een geloofsgemeenschap is met twee kerken en we proberen zo lang mogelijk een kerk of plek van samenkomst te behouden. Dat is onze hoofdreden, misschien wel de enige reden. En de overige aspecten ja financiën misschien op den duur maar nu nog niet. Is dat zo gek gedacht van ons?

De heer D.B.: vanuit de zaal, de gedachte is zo gek niet maar als je iets verkoopt ben je het kwijt. Je zou het kunnen verhuren maar aan wie kun je het dan verhuren zodat het voldoende opbrengt en het kunt blijven bekostigen.

Stel dat een bruisende geloofsgemeenschap echt lukt, dan hou je Geldermalsen als belegging aan maar je kunt de opbrengst van zo'n kerkgebouw ook gebruiken om grond of andere panden aan te kopen.

De heer U.: "Ik woon naast de kerk in Geldermalsen en vind het persoonlijk jammer dat de kerk dicht gaat, zeker omdat het geen financiële noodzaak heeft. Maar praten over een bruisende parochie kan het wel zijn. Lastig om een bruisende parochie te worden. En de laatste jaren vanwege corona is de kerk in Geldermalsen al bijna dicht. Hij heeft niks tegen Buren. Toen het gemengd koor er nog was werd net zo vaak gezongen in Geldermalsen als in Buren. Het is geen historische kerk maar het is wel een bijzonder kerkje. Gaat er ook vanuit dat een aantal oudere mensen vanuit het dorp Geldermalsen niet zo makkelijk zullen verkassen naar Buren." Vicevoorzitter: hier ligt een taak voor het transitieteam. Er zijn informatieavonden en er zijn hoorzittingen maar er zijn weinig mensen uit Geldermalsen. Een aantal mensen uit Geldermalsen zijn er wel en benadrukt dat de mensen uit Geldermalsen niet geïnteresseerd zijn. Vicevoorzitter merkt op dat het niet gaat over Geldermalsen of Buren maar dat het niet overvol zit. Is moeilijk voor oudere mensen om naar zo een hoorzitting te komen.

Vicevoorzitter: natuurlijk hebben we jonge mensen nodig in de kerk en moeten we jonge mensen behouden maar we hebben ook een verplichting naar de ouderen en moeten deze ook bedienen. Wil daarmee geen onderscheid maken tussen ouderen en jongeren. Het aantal mensen onder de 40 is zeer beperkt en dat is jammer voor de continuïteit. Mevrouw S. maakt zich zorgen dat de tijd ons door de vingers glipt. We zijn veel kerkbezoekers kwijt geraakt in de coronatijd. Ziet ze nog niet in dezelfde getale terug gekeerd. Hoe kunnen we ze bereiken. Diverse pogingen gedaan zonder het beoogde resultaat. Kunnen we niet een voorloper van het transitieteam hebben, niet zozeer vanwege de sluiting maar vanwege de corona dat we de mensen gaan benaderen die er voor corona waren. Kan dit niet in opdracht geven aan het transitieteam want dan loopt hij op de troepen vooruit. Maar dat is een vraag die bij alle geloofsgemeenschappen ligt. Wat heb je nodig van pastoraal team, parochiebestuur, locatieraad, pastoraatsgroep om dat te verwezenlijken.

Worden de schriftelijk ingestuurde vragen nog beantwoord? Een parochiaan heeft 30 vragen gesteld en die worden in het vraag-en-antwoorddocument beantwoord.

De heer S.: "De kerk leek afgelopen tijd al gesloten. Hoeveel vieringen in Geldermalsen en in Buren? Vanwege de corona een paar vieringen." Mevrouw Van Winden: "De reden is heel simpel. Een viering wordt in eerste instantie door een lid van het pastoraal team gedaan en dan is Buren logischer (vanwege het tijdstip). En er is nog een reden. Door het parochiebestuur is besloten dat eerst de grote kerken na Corona geopend werden en de kleine kerken kwamen als laatste aan de beurt. De pastorale werkers mochten nog niet aan de slag. Er was





het idee dat Geldermalsen al dicht was, maar dat was niet zo, de omstandigheden hebben ertoe bijgedragen dat het aantal vieringen in Geldermalsen geringer was dan in Buren.”

De heer K.: “Naast de grote vragenlijst heeft hij twee vragen ingestuurd, worden die beantwoord?” De vicevoorzitter antwoordt dat wij de vragen zullen opzoeken en beantwoorden via het vraag-en-antwoorddocument.

De heer S.: “De grote vragenlijst is gesteld door meerdere parochianen. De zaterdagavondvieringen zijn niet aantrekkelijk voor gezinnen met kinderen.” Vicevoorzitter: “Als ik een vragenlijst van 30 vragen krijg via de De heer F., kan ik niet zien of dit van meerdere parochianen is. Er is een bezwaarschrift ingediend door de De heer F.. Dit is ook namens meerdere parochianen ingediend, al voor de hoorzitting. Het is ons niet bekend wie dit bezwaarschrift nog meer ondersteunen.”

Vicevoorzitter: “Maakt niet uit of er 1 of 2 of 30 parochianen zijn de vragen stellen, we moeten er zorgvuldig mee omgaan en we gaan er zorgvuldig mee om.”

Penningmeester: “Ik wil iets zeggen namens de locatieraad. Er zijn via de De heer F. vragen over het werven van vrijwilligers, ook in de nieuwe buurt. Wij benaderen potentiële kandidaten om vrijwilliger te zijn, persoonlijk. De afgelopen jaar diverse keren geprobeerd contact te zoeken. In de nieuwbouwwijken gaan niet alleen mensen wonen van buiten Geldermalsen. Het zijn ook mensen die vanuit andere wijken verhuizen of vanuit andere gemeenten. We hebben geen nieuwe vrijwilligers gescoord maar hebben wel gemerkt dat mensen niet blij zijn dat ze benaderd worden. Daar zit heel weinig potentieel. Met het gevolg dat vooral in de groep die al bezig is als vrijwilliger er taken bij worden gepakt en helaas is dat de armoede waar we mee te dealen hebben. Hij legt de huidige situatie uit. Er worden bijvoorbeeld koren opgeheven vanwege de leeftijd. Dit is meteen een oproep: als je de locatieraad Buren-Geldermalsen wil versterken: doe het! Je kunt je melden bij de penningmeester.

De heer F. merkt op dat hij bezwaren van parochianen heeft verwoord. Het is geen bezwaarschrift.

## ONTVANGEN BEZWAREN

Het parochiebestuur heeft op 5 april 2022 per mail een aantal bezwaren van parochianen ontvangen. De vicevoorzitter leest deze bezwaren voor.

1. *Er is geen overleg geweest met de parochianen in Geldermalsen omtrent de onttrekking*
2. *Er bestaat geen noodzaak om de Suitbertuskerk aan de eredienst te onttrekken*
3. *Het parochiebestuur heeft haar voorgenomen besluit naar de parochianen toe niet onderbouwd met cijfers*
4. *De financiële positie van de H. Suitbertusparochie is niet zodanig dat sluiting van de Suitbertuskerk aan de orde is*
5. *De parochie heeft geen actueel pastoraal beleidsplan en het meest recente beleidsplan geeft geen enkele aanleiding of aanknopingspunt om de Suitbertuskerk te sluiten*
6. *Binnen de parochie leeft de overtuiging dat de verkoop van het gebouw het primaire doel is om de kosten van de restauratie van de pastorie te Buren en de herhuisvesting van de voormalige huurders van die pastorie te financieren*
7. *Het parochiebestuur is niet transparant in haar overwegingen aangaande het voorgenomen besluit*

Om 23.03 eindigde de hoorzitting.



## VOORLEZEN EN VASTSTELLEN VAN HET VERSLAG

Het verslag wordt door mevrouw Schneider voorgelezen en vervolgens door de aanwezigen vastgesteld.

De heer F. meldt bij het voorlezen van het verslag in de chat dat hij niet tevreden is over de beantwoording van de vragen zoals de vicevoorzitter dat tijdens de vergadering heeft gedaan.

## OVERZICHT AANWEZIGEN

- De heer D.B.
- Mevrouw F. (online)
- De heer F. (tot 20.35 uur op locatie en vanaf 20.42 uur online)
- De heer K. (online)
- Mevrouw V.d. M.
- Mevrouw S.
- De heer S. (online)
- De heer U.
- De heer V..d. H.
- Mevrouw L.
- Mevrouw V. T.
- Mevrouw K.

### *Namens het parochiebestuur*

- Pastoor Hogenelst, voorzitter
- De heer Buitenhuis, penningmeester
- De heer Van Treijen
- Mevrouw Visser
- De heer De Weerd, vicevoorzitter

### *Namens het pastoraal team*

- Pastoor Hogenelst
- Diaken Vincent van der Helm

### *Namens de locatieraad*

- De heer Buitenhuis, voorzitter
- Mevrouw Severs
- Mevrouw Van Sterkenburg
- Mevrouw Van Winden, penningmeester