



VERSLAG HOORZITTING VOORGENOMEN SLUITING GELDERMALSEN

Datum: 9 maart 2022

Tijd: 20.00 – 23.00

Locatie: Ons eigen gebouw te Buurmalsen en via Teams

Notulisten: I. M. en Y.S.

INLEIDING BIJEENKOMST

De **vicevoorzitter** heet ons allen welkom en meldt dat het verslag van de informatieavond terug te vinden is op de website.

De **vicevoorzitter** is blij met aanwezigheid van de pastoor en vraagt hem te openen. **Pastoor Hogenelst** opent met te melden dat we vorige week zijn begonnen met de veertigdagentijd. In de liturgie lezen we over deze tijd dat het een tijd is waarin we ons meer toeleggen op bidden, op het geven van grotere aandacht en zorg voor de naaste en het opbrengen van nog grotere trouw aan de sacramenten. Het is een bezinningstijd. Er zijn voor de mensen in nood. Mensen in nood is wel heel concreet geworden vanwege het uitbreken van de oorlog in Oekraïne. We sluiten ons van harte aan bij de oproep van de bisschoppen om samen te bidden. De pastoor spreekt een gebed om vrede en we bidden samen een Onze Vader en een Wees gegroet.

TOELICHTING EN DOEL VAN DE AVOND

Pastoor Hogenelst deelt op verzoek van de vicevoorzitter samen met hem het werkplan uit. Doel van deze avond is vooral dat het bestuur luistert en wellicht daar waar mogelijk ook antwoorden geeft. Er komt op enig moment een aparte pagina op de website waar vragen en antwoorden komen te staan zodat eenieder dat later nog terug kan halen.

TOELICHTING PROGRAMMA/ OPBOUW AVOND

De heer **K.** vraag zich af of het verslag van de informatieavond nog wordt vastgesteld. De **vicevoorzitter** meldt dat dit niet beslist noodzakelijk is maar wel mogelijk. De heer **K.** heeft twee opmerkingen. Bij punt 6 staat een zin waarvan hij zich afvraagt of dat zagezegd is. Er staat nl. bij punt 6: "We hebben er als parochiebestuur niks aan om een wereld te schetsen die waar is. Moet zijn "een beeld te schetsen dat **niet** waar is". Tweede opmerking: bij punt 15 staat in het verslag iets over zijn vraag en hij heeft de indruk dat de notulist iets bedacht heeft of dat het bestuur iets heeft toegevoegd. De zin over de vrijwilligers hoort er niet in. Is niet aan de orde. Enige wat doorslaggevend is, is de bezetting van het pastoraal team en de vrijwilligers die beschikbaar zijn.

Vicevoorzitter: "Volgens de heer **K.** is ook nog gezegd dat naar het rooster gekeken zou worden. Dit is niet door de heer **K.** maar door mevrouw **S.** gezegd. Hier wordt opnieuw naar gekeken."

TOELICHTING PROCEDURE VASTSTELLING VERSLAG

Er wordt een woordelijk verslag gemaakt van deze avond. In ieder geval een woordelijke verslaglegging van de vragen en antwoorden. Aan het einde van de avond lezen de notulisten het verslag voor en wordt het vastgesteld. Eventuele wijzigingen worden direct doorgevoerd en toegevoegd.



PRESENTATIE ARGUMENTATIE VOORGENOMEN BESLUIT PAROCHIEBESTUUR

De PowerPoint wordt in het kort getoond. Deze is op de informatieavond al getoond. De heer F. heeft een aantal vragen ingediend en de meeste van deze vragen worden vanavond beantwoord bij het hoofdstuk waarop dat wij denken dat deze betrekking hebben. De vicevoorzitter presenteert vervolgens de PowerPointpresentatie.

DOORNEMEN WERKPLAN

Het werkplan wordt nu per hoofdstuk doorgenomen en is er per hoofdstuk de gelegenheid tot het stellen van vragen.

Voor vanavond: De vragen van dhr. Faber zijn gegroepeerd per hoofdstuk in het werkplan zodat we ze gefaseerd kunnen behandelen:

Als er vragen via de chat binnen komen dan hoort de vicevoorzitter dat via de technische mensen en hij herhaalt deze zodat de mensen ze thuis ook goed kunnen horen.

Er is een opmerking binnen gekomen via de chat, geen vraag, maar een opmerking. De heer F. geeft aan: Het parochiebestuur streeft niet naar draagvlak voor haar besluit maar drukt het voorgenomen besluit door en het transitieteam moet de scherven ruimen. **Vicevoorzitter:** Deze opmerking is genoteerd.

H1: TOEKOMST PAROCHIE

- 1.1 Wat zien we gebeuren?
- 1.2 Waar willen we naartoe en waar willen we aan werken?

1. De heer F.: Bent u bereid om uw voorgenomen besluit nog te heroverwegen? Reactie **vicevoorzitter:** Uiteraard. Het hangt van de argumentatie af die wij op de hoorzitting horen van mensen uit de chat of in de zaal. De argumentatie horen wij aan en nemen wij serieus. Het is een voorgenomen besluit, nog geen definitief.

2. De heer F.: Waarom wil de locatieraad de kerk onttrekken, graag onderbouwen met feiten. **Penningmeester/ voorzitter locatieraad:** Is al heel vaak gezegd dat wij kampen met teruglopend kerkbezoek, teruglopend aantal en vergrijzing van vrijwilligers. Dat zijn ontwikkelingen waar we in alle locaties mee te maken hebben. We moeten proberen ons voor te bereiden op de toekomst. We kunnen het zo niet continueren. We hebben het overeind weten te houden, maar dat wordt steeds moeilijker. Er zijn geen financiële problemen, we zijn financieel gezond. We hebben geprofiteerd van een goede ontwikkeling in de beurswereld en de kosten behoorlijk teruggebracht. Wij slagen erin het bedrijfsresultaat, zonder de opbrengst van beleggingen en andere zaken, positief te ontwikkelen. Maar dat laat onverlet dat we willen dat onze kerk ook naar de toekomst toe in stand blijft, dus dan moeten we wel gezond blijven, ook financieel.

3. De heer F.: Waarom wil het parochiebestuur de kerk onttrekken: ook graag feiten hierbij aanreiken. **Vicevoorzitter:** Het staat allemaal in het werkplan. Het is niet zomaar een beslissing die in een opwelling tot stand is gekomen.

Mevrouw W.: Van de eerste bijeenkomst met Teams is haar bijgebleven dat de hoofdzaak waarom er een kerk weg moest in belangrijke mate een financiële reden is. Nu zou blijken dat we toch financieel gezond zijn. Ook wel genoemd is dat er minder mensen naar de kerk komen, maar vooral het financiële aspect is genoemd. Je kunt je ook afvragen waarom er minder mensen naar de kerk komen. Dat is overal zo. De organisatie van de parochie is zo ingericht dat de mensen een behoorlijke afstand tot het pastoraal team voelen. En daarbij krijgt



zij het gevoel dat de schuld werd neergelegd bij de parochianen. **Vicevoorzitter:** Dat laatste is geenszins de bedoeling geweest van het parochiebestuur.

- 1.3 Financieel beleid parochie

4. De heer **F.:** Tijdens de informatieavond heeft u aangegeven dat er geen financiële redenen zijn om de kerk te sluiten, maar wat zijn de financiële gevolgen van verkoop? **Penningmeester:** Wat zijn, ervan uitgaand dat we de kerk mogen sluiten, de financiële gevolgen? Dat betekent onttrekking aan het eind van het jaar. Dat zou dan impliceren dat we de kerk dan verkopen. De verkoop van dit gebouw levert natuurlijk een bepaalde som geld op en dat geld wensen wij te herinvesteren in onze parochie. Wat de opbrengst precies zal zijn, is afhankelijk zijn van de marktomstandigheden van dat moment en dat durft de penningmeester nu nog niet te schetsen. En wat we weten is dat we daarvan een bepaalde som geld moeten afdragen aan het bisdom. Dat is de standaard negen procent regeling. Andere zaken die daarmee samenhangen is dat we dan geen kosten meer hebben die met dit pand verband houden. Dat is dus een directe besparing op de kosten die we op dit moment hebben. Men moet dan denken aan de verzekering van het gebouw, de verwarming, de lokale heffingen, belasting en dat soort zaken en het reguliere onderhoud. Dat laatste is niet heel spannend, het is een van onze kleinste gebouwen en het is in een redelijke staat. De kosten voor onderhoud vallen dus op korte termijn mee, maar we moeten ze wel meetellen. Want het pand moet nog wel onderhouden worden.

5. De heer **F.:** Kunt u het ANBI financieel overzicht bekend stellen aan de parochianen? **Penningmeester:** ANBI heeft te maken met de status van de kerk. Wij moeten om die status te hebben onze jaarrekening elk jaar tijdig inleveren bij het bisdom. De ANBI-status is verbonden aan de afspraak die er is tussen het bisdom en de rijksbelastingen en dat impliceert dat alle parochies voor 1 juli hun jaarrekening van het jaar daarvoor moeten inleveren bij het bisdom om de ANBI-status te behouden. De jaarrekening wordt getoetst door het bisdom.

Vicevoorzitter: de jaarrekening wordt toch ook door een accountant bekeken? **Penningmeester:** Wij hebben als bestuur onze verantwoordelijkheid naar het bisdom toe en dat betekent dat wij jaarlijks onze jaarrekening moeten laten opmaken door een erkende accountant. Deze accountant moet de stukken voorleggen aan het parochiebestuur die daarmee akkoord moet gaan, dan gaat het naar het bisdom en komt het bij de afdeling economie en die controleert het ook nog een keer en dan wordt decharge verleend of niet. De bestuurders zijn hoofdelijk aansprakelijk voor het beleid.

Vicevoorzitter: Is de jaarrekening voor iedereen inzichtelijk? **Penningmeester:** Nee, wij werken zeer gedetailleerd, maar dat is voor een deel privéinformatie en we mogen deze informatie niet algemeen bekend maken, te denken aan huurders en derden. Alleen naar het bisdom.

Vicevoorzitter: Is het mogelijk een gecompriëerde jaarrekening bekend te maken? **Penningmeester:** We zijn een onderdeel van de katholieke kerk, we zijn geen BV of NV, dus wij publiceren onze cijfers niet.

Opmerking van de heer **F.:** Controle van de stukken door accountant en bisdom is iets anders dan inzicht van parochianen. Is er geen inzage mogelijk voor parochianen of welke inzichten zijn er dan mogelijk?

Vicevoorzitter: Hij merkt op persoonlijke titel op dat hij het hierover nog eens in het bestuur wil hebben. We hebben niets te verbergen. Waarom zouden we geen jaarrekening op hoofdlijnen publiceren? Het geld is van de kerk en de kerk bestaat niet alleen uit de bisschop en de mensen op de Maliebaan. We vormen samen de kerk. Dus misschien moeten we het daar in het bestuur nog een keer over hebben. De jaarrekening zoals we die publiceren bij het bisdom is in elk geval niet voor publicatie geschikt vanwege de privacy.



6. De heer **F.**: Hoe ziet de totale vastgoedportefeuille van de parochie eruit: eigendom, huur/verhuur/pacht en/of erfpacht. **Penningmeester**: Dit gaat heel veel verder dan Buren Geldermalsen. Na de fusie is er een hele grote parochie ontstaan. Zes locaties met acht kerken, woningen, pastorieën, enz. De onroerend goed portefeuille bestaat uit totaal 30 objecten. Het is een stevige portefeuille. Blijkt ook wel uit de verzekeringen bij Donatus; op jaarlijkse basis ruim 50.000 euro. De waarde bedraagt vele tientallen miljoenen euro's en dat zit dan vooral in de kerken. Mochten ze door storm of bliksem worden beschadigd, moeten ze wel herbouwd kunnen worden. Er zijn ook nog andere zaken die wij in eigendom hebben. We hebben een driedeling. Onroerend goed, onze gronden en onze beleggingen. Wat betreft de beleggingen, we hebben een paar hele mooie jaren achter de rug maar vanwege de oorlog in het oosten van Europa en nog een aantal economisch onvoorspelbare zaken, zal de portefeuille dit jaar een ander beeld geven. Maar we hoeven niet direct te vrezen dat de parochie in slecht financieel weer terecht komt. Het bestuur heeft de laatste jaren een beleid ontwikkeld dat ons bedrijfsresultaat eigenlijk onafhankelijk van onze beleggingsportefeuille maakt. Zodanig dat we ook dan nog zwarte cijfers schrijven.

Opmerking van de heer **F.**: ANBI moet openbaar beschikbaar zijn.

Vicevoorzitter: Volgens Suzanne van der Meulen geldt dit alleen voor grote ANBI's en daar vallen de kerken niet onder. **Penningmeester**: De bisschoppen hebben aparte afspraken met de rijksbelastingen en wij hebben ons te houden aan de richtlijnen van de bisschoppen en die staan publicatie niet toe. De heer **K.** vraagt nogmaals om de jaarrekening. **Vicevoorzitter**: In het bestuur zullen we de mogelijkheid bespreken om een gecombineerd uittreksel van de jaarrekening te publiceren. Hij is persoonlijk van mening dat hij daar niet zo moeilijk over doet maar misschien wordt hij door de andere bestuursleden teruggefloten. De heer **F.** gaat het zelf navragen bij de bisschop.

De heer **K.** vraagt attentie voor de interpretatie van serieus gestelde vragen.

H2: PASTORAAL TRANSITIEPLAN 'SAMEN VERDER'

- 2.1 Uitgangspunten bij een pastoraal transitieplan
- 2.2 Transitieteam

Vicevoorzitter: Wil wel iets zeggen over het transitieteam. Onlangs zaten we nog een keer naar de vrijwilligers en vacatures te kijken in deze geloofsgemeenschap om dat nog verder te finetunen. Toen kwamen we tot de ontdekking dat het transitieteam ook als taak zou moeten krijgen om wat meer vorm te geven aan wat we voor onze jeugd doen, wanneer ze hun eerste Heilige Communie hebben gehad. We houden ze niet vast terwijl ze bij de eerste HC nog redelijk aangesloten zijn. Dat brengt mij tevens op een andere opmerking: er stond eens en het staat nog altijd op uw exemplaar definitief werkplan, maar het was enkel definitief als versie voor de 1^e informatieavond en daarom zullen we in het definitieve werkplan nog een paar regels opnemen waarin staat dat het Transitieteam daar ook een speciale taak in krijgt. We hechten belang aan het transitieproces inclusief het samen nadenken zoals het omschreven staat. Welke onderdelen kun je op eenzelfde manier handhaven of op een nieuwe manier vormgeven zodat er nieuwe energie ontstaat. Wat is daarvoor nodig? Zodat de gemeenschap daar ook voor kan gaan. Het transitieteam is een sleutel naar de toekomst en daarin speelt de eigen geloofsgemeenschap een bijzondere rol. En die kunnen daarin prioriteren en vormgeven zodat het meer wordt dan alleen op zondag vieren.

Opmerking/vraag van de heer **S.**: Waarom zijn de jongerenvereniging gestopt? **Penningmeester/voorzitter locatieraad**: Die zijn gestopt omdat er op enig moment sprake was van een situatie waarin de locatieraad naar een samenvoeging voor die activiteit wilde gaan met Buren en Geldermalsen en wij wilden ook graag een bezuiniging doorvoeren gezien de ontwikkelingen, die er speelden in Geldermalsen.



Mevrouw **W.**: Dus toch financieel? **Penningmeester/voorzitter locatieraad**: Geld speelt altijd een rol.

Vicevoorzitter: De vraag van mevrouw W. vertaal ik naar dat ze nu hoort dat het ook om geld gaat. Volgens mij speelde er ook een organisatorische naast een financiële reden. De heer **De B.**: Er was een ploeg die dat organiseerde. Jacqueline Huisman deed het op een bepaald moment niet meer en daardoor is het niet meer doorgegaan. Mevrouw **V.**: Twee mensen hebben zich weer als vrijwilliger aangesloten. Buren-Geldermalsen werkt nu als een groep samen. **Vicevoorzitter**: Los van de sluiting van welk gebouw dan ook, er wordt samengewerkt op het gebied van kindervoordienst. Kinderen bij de kerk te betrekken. Wat daar speelde, is lastig en bovenmatig een onderwerp van de locatieraad. Ik weet dat er enige wrijving is geweest. Dat is alles allemaal weer ten goede gekeerd en heeft dus niet te maken met de sluiting van welk kerkgebouw in deze geloofsgemeenschap dan ook. En wat de penningmeester probeerde uit te leggen: er zit natuurlijk ook wel vaak een financiële reden onder waarom een locatieraad besluit het anders te doen of anders organiseert, maar dit is niet de hoofdzaak om tot de voorgenomen sluiting van Geldermalsen over te gaan.

Mevrouw **W.**: Het gaat mij erom dat geld toch wel een rol speelt. **Vicevoorzitter**: De financiën speelden geen rol bij de samenvoeging Buren Geldermalsen in 1 gebouw. Dat hebben we ook op de informatieavond gezegd. Misschien dat we dat eerder nog wel gedacht hebben. Begrijpt u het wel als ik stel dat het moeilijk was om in de coronatijd, toen de kerken gesloten waren, het moeilijk was om bij elkaar te komen? De vicevoorzitter stelt dat hij helder probeert te blijven in wat hij zegt. Mevrouw **W.**: Het is voor mij geen discussiepunt.

Vicevoorzitter: Mijn herinneringen aan de informatieavond zijn anders.

Mevrouw **Visser**: Ik heb zojuist teruggekeken in het verslag van dat overleg van toen. En daar is wel genoemd dat als je naar de langere termijn kijkt het in stand houden alle gebouwen die we als kerk hebben in West Betuwe niet houdbaar is. Ook is op die bewuste informatieavonden, die we digitaal toen deden, is er ook gezegd, dat de financiën nu geen reden zijn om nu te sluiten maar als je kijkt naar het geheel van de parochie is het moeilijk om in de toekomst alles in stand te houden zoals het nu is. Daarin heeft mevrouw W. dus gelijk als zij stelt dat het financiële aspect wel genoemd is, maar niet als de directe aanleiding tot het sluiten van Geldermalsen.

Opmerking van de heer **S.**: Ik heb het gevoel dat er al eerder afscheid is genomen van het idee dat Geldermalsen een eigen kerkgebouw zal behouden en volgens hem is dit ook van invloed geweest in het besluit om het met de jeugd anders te gaan doen. Hij wil ook nog opmerken dat het toentertijd in Geldermalsen heel goed gebeurde.

- 2.3 Tijdspad

Het betreft hier het tijdspad van het transitietraject.

H3: TOEKOMST ORGANISATIE GELOOFSGEMEENSCHAP

- 3.1 Locatieraad
- 3.2 Werkgroep, commissies en activiteiten

H4: AFSCHIED NEMEN

- 4.1 Afscheidsvieringen Geldermalsen
- 4.2 Startviering in Buren



H5: AFRONDEN EN HERBESTEMMEN KERKGEBOUW

- 5.1 Herbestemming en verkoop gebouw
- 5.2 Liquidatiecommissie

Penningmeester vult aan: er staat iets over de liquidatie commissie met betrekking tot het interieur en alle objecten die er verder zijn in het pand. Recent is er iemand geweest van het Catharijne Convent en het bisdom. Alles wat er nu in het pand is, is vastgelegd in beeld en woord. Door de bisschop is een duidelijke richtlijn gegeven van wat we moeten doen bij onttrekking uit de eredienst.

Opmerking van de heer **F.**: Waarom is de voettekst in het briefpapier al aangepast naar Heilige Gregorius Geldermalsen? **Penningmeester/voorzitter locatieraad**: De locatieraad heeft geen eigen briefpapier. De heer **K.**: In alle publicaties in Hartslag is de foto van het kerkgebouw van Geldermalsen al ruim een half jaar verdwenen. Dit wordt beaamd door de heer **S.** **Vicevoorzitter**: Dat is niet opzettelijk gebeurd. Mevrouw **Van Tricht**: De locaties zijn verantwoordelijk voor hun eigen lokale pagina's in Hartslag. Dit is niet de verantwoordelijkheid van het bestuur. De heer **K.**: Het parochiebestuur is eindverantwoordelijk. Erg verwarrend is dat de ene keer de verantwoordelijkheid bij de locatieraad ligt en de andere keer bij het bestuur. Wat is de verantwoordelijkheid van het bestuur? **Vicevoorzitter**: Het parochiebestuur is eindverantwoordelijk; dat heet bestuurlijke verantwoordelijkheid. Locatieraden hebben een eigenstandig regelgebied en door het bisdom is omschreven wat de locatieraad mag doen en waarvoor ze toestemming nodig hebben van het bestuur. Het is niet een heel duidelijk gecentreerd model van sturing. De heer **K.**: Feit is dat de foto van het kerkgebouw al een half jaar verwijderd is. Dat gebeurt niet zomaar. **Vicevoorzitter**: Hij kan niet volgens de locatieraad spreken want daar zit hij niet in. Op persoonlijke titel vindt hij wel dat het prettig was geweest als iemand het eerder had opgemerkt; dan had hij er iets mee kunnen doen. Met wat hij niet weet, daar kan hij niks mee doen. Hij neemt dit mee. We hebben twee gebouwen Buren Geldermalsen en dat moet zichtbaar zijn. Diaken **Van der Helm** meldt dat al vanaf het eerste parochieblad 2019 geen foto van het kerkgebouw in Geldermalsen in Hartslag stond.

Opmerking van de heer **F.** over het briefpapier: Hij noemt de nieuwsbrief Buren–Geldermalsen februari 2022. Daar staat RK geloofsgemeenschap H Gregorius Stationsweg 9 Geldermalsen. Kortom een combinatie van Gregorius met Stationsweg. Er staat geen Buren Geldermalsen maar een soort samenvoeging van de naam van Buren en het adres van Geldermalsen. Opmerking van de heer **K.**: De officiële naam was, toen het nog een zelfstandige parochie was, H. Gregorius. Staat op notariële acte. Het is wat dubieus. Geldermalsen is een dependance van Buren. Je kunt niet zeggen dat het onjuist is en blijft benadrukken dat het lastig is te geloven dat het zonder vooropgesteld plan is gebeurd. **Vicevoorzitter**: Vanuit het bestuur is die gedachte er in ieder geval niet.

De heer **S.**: Het zijn geen incidenten maar het lijkt een structureel beeld. Geen enkele zondagsviering in Geldermalsen, alleen zaterdagavondvieringen 1 keer per maand, denk u dat dit het kerkbezoek bevordert? Waarom veel meer vieringen in Buren en ook meestal op zondagen. **Vicevoorzitter**: Vanuit het bestuur geen vooropgesteld plan. **Penningmeester/voorzitter locatieraad**: Herhalingen van de afgelopen 5 jaar. Als je geen vrijwilligers hebt moet je keuzes maken en dat geldt ook voor het pastorale team. Als je minder mensen hebt, dan moet je keuze maken. De locatieraad slaagt er niet in de afgelopen anderhalf jaar vacatures invullen. Niemand wil iets doen. Penningmeester zit al een anderhalf jaar te wachten voor een nieuwe secretaris voor de locatieraad; iedereen heeft nee gezegd. De locatieraad wil dolgraag alles overeind houden maar als niemand ja zegt... Dit is de realiteit van het moment. We zijn heel dun uitgesmeerd. **Penningmeester**: Zo heb ik zelf meerdere functies, waaronder het voorzitterschap van de locatieraad, hier heb ik niet om gevraagd, maar ik doe het maar. Het is ontzettend complex om deze kerk open te houden.



Vicevoorzitter: Is de locatieraad bezig om Geldermalsen uit te wissen, zoals met het ontbreken van de foto in Hartslag? Dit wordt nu zo gesteld. Hij kan dat niet geloven. **Penningmeester/voorzitter locatieraad:** Hij krijgt persoonlijk alle stukjes te zien. Mevrouw Van Tricht heeft de eindredactie. Geen idee waarom de foto er niet (meer) in staat maar dit is voor nu een punt van aandacht. Wat de brief betreft: wij hebben geen officieel briefpapier, staat in een Word document en wellicht is er met knippen en plakken iets misgegaan. Niet zorgvuldig, maar dat is waarschijnlijk de enige reden.

Opmerking van de heer **S.:** Had de verdeling Buren Geldermalsen t.a.v. de vieringen niet wat gelijkjer gekund? **Vicevoorzitter:** Had gekund maar er is voor gekozen het zo te doen. Op de informatieavond is het rooster weer ter discussie gesteld. Het bestuur beseft ernaar kijkend dat het wel wat mager was voor Geldermalsen en daar wordt actie in ondernomen. **Penningmeester/voorzitter locatieraad:** Hierin speelt ook weer het aantal vrijwilligers. En we zitten met het pastorale team. Twee vieringen in een weekend, beperkte inzet van het pastorale team en weinig vrijwilligers die voor kunnen gaan in woord- en communievieringen. Maar de locatieraad kijkt volgende week opnieuw naar het rooster.

Opmerking van de heer **S.:** Er waren toch een aantal nieuwe lectoren in Geldermalsen. **Vicevoorzitter:** Maar dan heb je nog geen voorgangers.

De heer **K.:** Maar dan is het toch vreemd, Buren heeft lekenvoorgangers en die kunnen niet naar Geldermalsen. Deze opmerking wordt verschillend ervaren.

Mevrouw **Visser:** Zij wil wat context geven. Onlangs sprak zij mevrouw Severs. Deze laatste vertelde dat de twee lekenvoorgangers, de er zijn, gedurende een langere tijd hun werk gedaan hebben om de vieringen in Buren Geldermalsen, die het pastoraal team niet kon invullen, te verzorgen. Dat werd voor die twee mensen te veel.

Opmerking van de heer **F.:** Terugkomend op het briefpapier. Het is de taak van het parochiebestuur om alle uitgaande brieven te controleren. Zeker in de context van de Parochie H. Suitbertus, Culemborg februari 2022 en zeker als de brief ondertekend is door de pastor, diaken en commissie contactdagen. Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.

- 5.3 Opruimen en verhuizen

H6: TIJDPAD EN STAPPENPLAN

7. De heer **F.:** Krijgen parochianen inzicht in het informatiepakket wat aan het bisdom wordt verzonden en wanneer? **Vicevoorzitter:** Ja als we het hebben verzonden en mits de AVG en andere wettelijke belemmeringen ons niet in de weg staan om daar inzage in te geven. Hoe dat weten we nog niet maar we proberen zo transparant mogelijk te zijn

8. De heer **F.:** Kunt u de parochianen op de hoogte houden van de voortgang van dit proces, zoals indiening van het verzoek, de vergadering van de prieterraad en het decreet van het bisdom? **Vicevoorzitter:** Ja. Zodra we iets van de bisschop horen zullen we dat melden. Decreet: Ja, hoe we dat doen, moeten we nog even bedenken.

9. De heer **F.:** Hoe vindt terugkoppeling plaats van de beantwoording van deze vragen, svp voor de volgende hoorzitting? **Vicevoorzitter:** Er komt een soort document op de website met vragen en antwoorden en we proberen dat voor de hoorzitting te doen. Hoop dat u er rekening mee houdt dat dit bestuur een vrijwilligersbestuur is. Vicevoorzitter meldt dat jij 2,5 dag per week werkt voor het bestuur en zo geldt dat ook voor anderen, het moet passen en kunnen in tijd maar de bedoeling is er wel.



OVERIG

1. De heer **F.**: Waarom wilt u de pastorie in Buren weer gedeeltelijk verhuren, nu het 15 jaar heeft gekost om de laatste huurders eruit te krijgen? **Vicevoorzitter:** Merkt op dat deze vraag er eigenlijk niet toe doet bij het onderwerp van vanavond. Hij is vooral bij het laatste deel betrokken geweest. Het heeft geen 15 jaar gekost maar het was een project van 15 jaar. Soms stond het project stil en soms had het enige voortgang. Wij waren niet altijd on speaking terms met de huurder. Dat was al in de tijd toen deze geloofsgemeenschap nog een zelfstandige parochie was. Ook toen hebben we dat niet op kunnen lossen. Het huidige bestuur dat verantwoordelijk is, heeft gezegd, dat er aan die situatie een einde diende te komen en daar zijn we in gemeenschappelijk overleg naar tevredenheid van beide partijen uitgekomen. De huurder maakte het onmogelijk om de eerste verdieping te verhuren. Nu hebben we andere tijden. Op de begane grond komt het parochiecentrum van de H. Suitbertus en we maken daarnaast afspraken met een nog niet bekend zijnde huurder. Dus alle vertrouwen dat alles goed komt.

2. De heer **F.**: Waarom gaat de pastoor daar niet wonen? Is eigenlijk niet ter zake doende in deze casus. **Vicevoorzitter:** Deze vraag is wederom niet ter zake doende, maar hij wil de vraag wel beantwoorden. Omdat wij erin zijn geslaagd de pastoor een goede huisvesting aan te bieden in Bunnik. Dat was nog voor het moment dat we met de huurder van het toekomstige parochiecentrum tot overeenstemming waren gekomen. Veel respect voor onze pastoor die twee parochies moet bedienen, 16 kerken, dat hij in dat gebied moet wonen lijkt duidelijk en dat het goede huisvesting moet zijn ook en hij kan er niks aan doen dat er weinig priesters zijn. Misschien gaat het synodale proces hier iets betekenen

3. De heer **K.**: Graag wil ik gebruik maken van deze hoorzitting. Ik begrijp dat er misschien wel een kerk moet worden gesloten. Met name de gemaakte keuzes en vooral de manier waarop in de afgelopen jaren met de gemeenschap Geldermalsen is omgegaan zijn voor mij de reden in het kort met u terug te kijken naar wat er heeft gespeeld.

Opvallend is ook dat het bestuur in hoofdstuk 5 van het werkplan schrijft: "het parochiebestuur is voornemens het kerkgebouw in Geldermalsen te verkopen. Bijzonder, omdat in de zomer van 2020 door de makelaar al foto's van het gebouw in Geldermalsen werden gemaakt. En dat doet een makelaar toch niet zomaar, zonder dat zij een principe-opdracht tot verkoop heeft ontvangen? Rond diezelfde tijd lijkt het erop dat de locatieraad de Suitbertuskerk buiten gebruik heeft gesteld.

Nadat met ingang van januari van dat jaar nog slechts 1 zondagsviering in Geldermalsen in de planning stond, wordt in de zomer de Tabernakel leeg gemaakt en de Godslamp gedoofd. Het was dus een kerk zonder onze Heer geworden. De facto aan de eredienst onttrokken??

Na de eerste lockdown werd voor Geldermalsen geen (verplicht) gebruiksplan opgesteld. Reden: de kerk was gesloten?? Er werden dan ook geen vieringen meer opgenomen in de plannings. Omdat het pastoraal team dit niet gewenst vond, werd in september 2020 door Diaken Van der Helm alsnog een gebruiksplan opgesteld en konden door het Pastoraal team vanaf oktober 2020 weer maandelijks vieringen in Geldermalsen worden gepland. Zij het alleen op zaterdagavond.

Daarnaast heeft de locatieraad besloten eens per maand in Buren een zondagsviering om 11.00 uur in de planning op te nemen. (Waarschijnlijk om de zo gewenste gelijkwaardigheid van Buren en Geldermalsen te suggereren.) Overigens weer niet in de vastentijd; dan is die gelijkwaardigheid kennelijk minder belangrijk.

Dat deze vieringen niet in Geldermalsen mogen zijn, geeft eens te meer aan dat de Suitbertuskerk voor de locatieraad is gesloten.

Alles overziend zou de gekozen tekst in het werkplan beter hebben kunnen luiden: “Wij, zegt het bestuur, gaan de kerk sluiten, het is als begonnen, merk je het niet?”

Tot besluit heb ik nog de vraag of dit is wat de vicevoorzitter bedoelde toen hij op 2 oktober 2019 in een interview in de Gelderlander stelde: “Ons kerkbestuur is van mening dat je pas de deuren sluit als de gelovigen zelf ervaren dat het echt niet anders kan”. Was dit de manier om de gemeenschap Geldermalsen te laten ervaren dat het echt niet anders kan?

In hetzelfde interview zegt de vicevoorzitter: “We willen dat een eventueel besluit tot sluiting op een natuurlijk moment komt en door de geloofsgemeenschap wordt begrepen”. Ik zie het natuurlijke moment niet, ik begrijp het ook niet en of het door de gemeenschap wordt begrepen? Dank u.

Vicevoorzitter: Natuurlijk hoop je dat het een natuurlijk proces is en je ziet in ons werkplan dat we dat ook wel zelf ervaren, maar ik zou de laatste zijn om te ontkennen dat dit niet door iedere parochiaan zo wordt ervaren. Dat vind ik jammer en ik had liever gehad dat het zo wel zou zijn ervaren. Maar de bedoeling is wel dat het zo wordt ervaren en ik heb net al gezegd voor het bestuur en zeker voor mij als verantwoordelijke vicevoorzitter, ik heb echt geen initiatieven ondernomen om het kerkgebouw van Geldermalsen al aan de zijlijn te parkeren en sommige dingen zijn misschien in het verleden door deze of gene met goede bedoelingen niet gelukkig uitgevoerd, dat is dan zo, maar ik kan het verleden niet ongedaan maken, ik kan als verantwoordelijke hiervoor alleen mijn excuses aanbieden maar daar blijft het dan ook bij.

De heer **K.:** Het gaat er niet om dat er een kerk gesloten wordt. Daar is begrip voor, maar vooruitlopend op de beslissing heb ik het gevoel dat de kerk van Geldermalsen al gesloten is. **Vicevoorzitter:** Wat het bestuur aangaat, is dat niet de bedoeling geweest. En voor mensen die dat goed bedoelen, maar in de uitvoering niet altijd even handig geopereerd hebben, biedt hij zijn excuses aan. De heer **K.:** Hij hoopt dat het niet bewust is gedaan maar er zijn dingen gebeurd die niet hadden mogen gebeuren. **Vicevoorzitter:** Jij denkt dat als het anders was gegaan een en ander voorkomen had kunnen worden?

Opmerkingen van de heer **F.:** Als je niet streeft naar draagvlak, kan het ook niet zo ervaren worden. Zo lang mogelijk openhouden is niet nu al sluiten. Excuses zorgen er niet voor dat de kerk niet dichtgaat. Als het anders was gegaan, was er wellicht wel draagvlak voor gevonden.

VOORLEZEN EN VASTSTELLEN VAN HET VERSLAG

Het verslag wordt door mevrouw S. voorgelezen en vervolgens door de aanwezigen vastgesteld.

OVERZICHT AANWEZIGEN

- De heer B.
- De heer Van B.
- Mevrouw Van B.
- De heer De B.
- De heer F. (online)
- De heer Van den H.
- De heer K.
- Mevrouw K.
- Mevrouw M.
- De heer S.
- Mevrouw V.
- Mevrouw W.

Namens het parochiebestuur

- Pastoor Hogenelst, voorzitter
- De heer Buitenhuis, penningmeester
- Mevrouw Van der Meulen (online), secretaris
- De heer Van Treijen
- Mevrouw Visser
- De heer De Weerd, vicevoorzitter

Namens het pastoraal team

- Pastoor Hogenelst
- Diaken Vincent van der Helm
- Mevrouw Van Tricht, pastoraal werker

Namens de locatieraad

- De heer Buitenhuis, voorzitter
- Mevrouw Severs (online)
- Mevrouw Van Sterkenburg
- Mevrouw Van Winden, penningmeester

Notulisten

- Mevrouw I. M
- Mevrouw Y. S.